

Campionatele republicane în plină desfășurare

Ieri pe poligonul Tunari, au continuat întrecerile din cadrul campionatelor republicane. S-au tras probele de armă liberă calibrul redus 3x40 focuri seniori și talere aruncate din șant manșă a doua. Și de data aceasta lupta a fost deosebit de pasionantă. La armă liberă de pildă, după două poziții (culcat și în genuchi) un număr mare de concurenți erau despărțiți doar de câteva puncte. Pe primul loc se afla tânărul trăgător dinamovist St. Caban cu un avans de 11 p. După desfășurarea poziției în picioare clasamentul a suferit modificări radicale. T. Ciulu, care se afla pe locul 10, a trecut pe locul trei în clasamentul celor trei poziții, iar I. Olărescu (Știința) aflat pe locul doi a recuperat diferența reușind chiar să câștige titlul de campion.

Evoluția taleristilor a fost urmărită de un numeros public care a suportat cu stoicism canicula din cele două zile. Întrecerile concurenților cu arma de vânătoare au prezentat interes sporit și prin faptul că ele reuneau pe standul de tragere sportivi din U.R.S.S., R.F. Germană, Anglia și R.P. Română. Încă din prima zi de concurs câștigătorul putea fi întrevăzut. Trăgătorul român Gh. Enache reușise să lovească 98 de talere din 100 posibile. Deși în ziua a doua el a mai pierdut din avantaj a ocupat totuși primul loc. Din cauza neacomodării cu noile instalații (mașini de aruncat talere Laporte), participanții nu au reușit să obțină rezultate pe măsura posibilităților lor. Așa se explică și faptul că olimpicii sovietici, trăgători cu renume pe plan internațional, s-au clasat pe locurile 3, 4 și 5 cu cifre nesemnificative.

Iată rezultatele: armă liberă calibrul redus 3x40 focuri seniori, poziția



N. Rotaru (Steaua) în timpul concursului în care a realizat excepționala performanță (598 p.) la armă liberă calibrul redus 60 focuri culcat, seniori

culcat: 1. St. Caban (Dinamo) 396 p., 2. I. Olărescu (Știința) 394 p., 3-4. M. Ferecatu (Dinamo) 392 p., N. Rotaru (Steaua) 392 p.; poziția în genuchi: 1. ST. CABAN 389 p. — campion al R.P.R., 2. Gh. Sicorschi (Steagul roșu Brașov) 384 p., 3. T. Ciulu (Steaua) 380 p.; pe echipe: 1. STEAUA 1510 p. — campioană a R.P.R., 2. Dinamo 1509 p., 3. Știința 1489 p.; poziția în picioare: 1. T. CIULU 365 p. — campion al R.P.R., 2. I. Georgescu (Petroșul) 364 p., 3. I. Olărescu 359 p.; pe echipe: 1. STEAUA 1418 p. — campioană a R.P.R., 2. Dinamo 1395 p., 3. Știința 1393 p.; pe trei poziții: 1. I. OLĂRESCU 1132 p. — campion al R.P.R., 2. St. Caban 1131 p., 3. T. Ciulu 1129 p., 4. M. Ferecatu 1124 p., 5. N. Rotaru 1122 p.; pe echipe: 1. STEAUA 4448 p. — campioană a R.P.R., 2. Știința 4434 p., 3. Dinamo 4428 p.; Talere aruncate din șant (concurs internațional): 1. GH. ENACHE (Steaua) 186 t., 2. I. Dumitrescu (Dinamo Obor) 183 t., 3. Kalinin (U.R.S.S.) 183 t., 4. Zimenko (U.R.S.S.) 177 t., 5. Fenicev (U.R.S.S.) 176 t.; Talere aruncate din șant: (campionatul R.P.R.): 1. GH. ENACHE 186 t. — campion al R.P.R., 2. I. Dumitrescu 183 t., 3. I. Lovinescu (Dinamo Obor) 174 t.; pe echipe: 1. DINAMO OBOR 687 t. — campioană a R.P.R., 2. Steaua 683 t., 3. Olimpia 592 t.

Întrecerile continuă astăzi cu probele de pistol liber, skeet și armă liberă calibrul redus 60 de focuri culcat seniori.

V. GODESCU

TENIS MASĂ

După încheierea campionatului republican de juniori

Constatări îmbucurătoare, dar se poate face mai mult

Întrecerile de tenis de masă ale juniorilor, desfășurate recent, au oferit o bună ocazie de trecere în revistă a schimbului nostru de mîine. De la început trebuie spus că cei care au urmărit partidele au avut mulțumirea de a vedea la „lucru” o serie de elemente cu certe posibilități de progres și care bine pregătite, pot ajunge cu timpul valorii pe plan internațional. Viitorii: Ivan, Carmen Crișan, Lidia Sălăgeanu, Silviu Dumitriu, Gelu Păun, Benone Cărmăzan, Petru Simin, frații Liviu și Adrian Șimandan sau Mircea Crăciun au demonstrat că au un bagaj de procedee tehnice destul de bine conturate. Îmbunătățindu-și treptat unele execuții și învățînd altele noi, toți acești sportivi ne dau mari speranțe, ne fac să așteptăm cu încredere evoluțiile lor viitoare. Alături de cei citați se mai cuvine să remarcăm și pe Vera Veis, Ana Erenfeld, Elena Bratu, Georgeta Fuiorea, Roberta Toma, Maria Moisesescu, Veronica Oprea, Nicoleta Spiridon, Tudor Pavel, Bleda, Roth, Slamatescu, Panait, frații Cernescu, Gavriș, Macovei, tineri cu frumoase perspective.

Desigur că aceste evidențieri nu ar fi fost posibile fără munca singurească, zi de zi, desfășurată de antrenorii ca Ardeleanu, Tulcea, Geta Pitică, Paneth, Bojincă, Procopet, Hegheși sau instructorii voluntari Simionescu, Bălan, Dornic. Un aport consistent în pregătirea cadrelor tinere așteptăm să-l aducă și antrenorii Stan Ilie, Lucă Slăvescu, Irina Schreiber ca să nu mai vorbim de I. Pop. În ciuda anilor de cînd este antrenor, I. Pop și-a dedicat prea puțin

timp pentru creșterea cadrelor tinere. Aceste elemente ar putea învăța lucruri folositoare din cunoștințele teoretice și practice ale antrenorului I. Pop.

Și pentru că vorbim de activitatea antrenorilor, ar fi cazul ca să nu se aștepte totul numai de la F.R.T.M. Organizația UCFS ca și comisiile de specialitate trebuie să exercite o muncă mai eficientă de îndrumare și control. Tenisul de masă are nevoie de un sprijin mai mare, mai ales în regiunile Argeș, Iași, Hunedoara, Ploiești, Dobrogea, orașul Resita. Cu mai multă preocupare, de pildă, nu s-ar fi întîmplat ca reprezentanta regiunii Argeș, Veronica Oprea — o jucătoare de altfel foarte talentată — să se prezinte la o finală de campionat republican, în tinută de stradă.

În ce privește ultima etapă a campionatului republican de juniori, ea s-a desfășurat în general în bune condiții. Cu un plus de atenție s-ar fi putut însă evita, la sedința tehnică, situații nedorite ca, frații Șimandan din Arad să joace în același sferă de pe tablou și, ca trei jucători clujeni să concureze în alt sferă.

În concluzie, se poate afirma că întrecerile celor mai buni juniori au scos la iveală numeroase elemente talentate. Rămîne ca antrenorii să desfășoare în continuare o muncă susținută și competentă pentru ca tenisul de masă de la noi să aibă în permanentă cadre de nădejde, capabile de performanțe în arena internațională.

C. COMARNISCHI

De joi, patru zile de interesante întreceri pentru juniori

Trei recorduri stabilite la „Tineretului”

Șirul competițiilor importante ale sezonului 1964 continuă săptămîna aceasta prin desfășurarea celui mai însemnat concurs al tinerilor înotători: finalele campionatelor republicane pentru juniori și junioare. La startul probelor vor fi prezenți campioni și recordmani ai țării, precum și alți fruntași ai natatiei noastre printre care Anghel Șoptereanu, Vasile Costa, Vladimir Moraru, Gavrilă Moraru, Cristina Balaban, Marina Marin, Agneta Sterner, Cristina Ursu ș.a.

Întrecerile, programate de-a lungul a patru zile, vor fi găzduite de bazinul de 50 de metri de la strandul Tineretului, unde s-au făcut pregătiri speciale pentru ca tinerii participanți să aibă condiții de concurs cât mai bune. Probele se vor desfășura joi de la ora 17 (serii), vineri de la ora 10

(serii) și de la ora 17 (finale), sâmbătă de la ora 10 (serii) și de la ora 17 (finale) și duminică de la ora 10 (finale).

Cu prilejul unui concurs disputat la strandul Tineretului, Ingrid Ungureanu (Steaua) a stabilit un record republican de seniori în proba de 200 m. liber: 2:30, 6. Vechiul record îi aparținea cu 2:31,4.

În cadrul aceluiași concurs, organizat de Clubul sportiv școlar, au fost doborîte și două recorduri de copii. Dumitru Gheorghe (Clubul sportiv școlar) a parcurs 100 m. liber în 1:14,5 — record de copii categoria A II-a (v.r.: 1:15,6), iar Vladimir Belan (Viitorul) a realizat 32,6 la 50 m. flutur — record de copii categoria II (v.r.: 33,4).

DUPĂ ETAPA INAUGURALĂ...

Amănunte asupra jocurilor din seria a II-a

Interesantă această primă etapă a campionatelor republicane, deși cele mai multe rezultate au fost scontate. Interesantă prin dirigența multor partide (mai ales la fete), prin cîteva surprize (la Galați, Tg. Mureș, Timișoara, Cluj) și prin unele constatări care se pot face la început de sezon cu privire la echipele din seria I, adică acea care echivalează cu categoria A.

Desigur, e prematur să tragem concluzii definitive pe marginea primelor rezultate. Totuși, am putut constata că din punct de vedere al pregătirii, echipele se prezintă în mod diferit și că cele feminine sînt mai deșicite în această privință. De aceea și nivelul jocurilor a fost mai slab la fete decît la băieți. Bineînțeles că au fost și echipe care au dovedit o pregătire bună (Muresul Tg. Mureș, Confecția București, Tractorul Brașov), dar nu acestea

au dat nota etapei. Cele mai multe echipe au început campionatul cu efective incomplete sau cu o instruire insuficientă. Însăși campioana țării, Știința Timișoara, și deținătoarea „Cupei campionilor europeni”, Rapid București, au fost în aceste situații, prilejuind două din surprizele etapei.

E de dorit ca echipele a căror comportare nu s-a ridicat la cerințele și pretențiile competiției să ia măsurile necesare pentru ca în viitoarele etape să atingă gradul de instruire necesar și să contribuie astfel la calitatea jocurilor. Desigur că e greu să realizezi acum, într-un timp scurt, ceea ce nu ai reușit într-o întreagă perioadă pregătitoare, dar trebuie făcut acest efort.

CRONICA SERIEI A II-a

MASCULIN: Știința București — Recolta Hălchiu (17—14). Deși nu a atins nivelul de joc obișnuit, Știința a câștigat pe merit grație mai ales contraatacului. Recolta a lăsat o impresie bună prin jocul său tehnic, bazat pe multă circulație. Cele mai multe goluri au înscris Marinescu 6 și respectiv Schuller 6. De notat că pe teren n-a fost asigurată asistența medicală. Și a fost necesară. Tehnometal Timișoara — Raf. Teleajen (13—25). Oaspeții au jucat spectaculos și au meritat victoria. Tehnometal a greșit mult, ratînd și 5 lovituri de la 7 m. Popescu (R.T.) a înscris 11 goluri (B. Arcan, coresp.). Voința Sibiu-Rapid București (18—14). Rapid a fost superior în prima repriză, prin joc simplu și eficient. La reluare, Voința preia inițiativa, joacă mult mai bine și în final câștigă. Messe 5 și Chiru 4 au fost golgeterii meciului. (O. Leikep, coresp.). Cauciucul Onesti-CSMS Iași (12—11). Joc de mare lăptă și de factură ridicată, urmărit de 1000 de spectatori. Realizatori principali: Hartveg 6, respectiv Mirza 5. (Gh. Grunzu, coresp.). CSM Reșița — Știința Cluj (17—11). Meciul a fost de bună

factură tehnică; gazdele s-au dovedit superioare ca pregătire. Cei mai buni lochman (7) și Dorai (4). (I. Plăcișiu, coresp.).

FEMININ: Record Mediaș — Rulmentul Brașov (5—3). Oaspetele a dominat mai mult și au folosit des contraatacul, trăgînd mai bine la poartă. (Z. Rîșnovanu, coresp.). Electromagnetica București — Progresul București (10—9). Întîlnirea nu a corespuns așteptărilor. Învîgătoarele au condus permanent și încheiat la diferență (min. 16: 6—1). Principalele realizatoare: Onghert, respectiv Ghiță cîte 4 goluri. Voința Sighișoara — Constructorul Timișoara (5—1). Localnicele au dominat, prin joc mai eficient, cea mai mare parte din joc, dar după pauză n-au mai insistat la poartă. (I. Turjan, coresp.). Favorit Oradea — S.S.E. Petroșeni (6—5). Favorit a debutat printr-o victorie. Jocul, fără să se ridice la nivelul tehnic așteptat, a plăcut totuși prin evoluția scorului. Gazdele au dominat mai mult și au meritat victoria. Cea mai bună: poartarul Buzăș. (I. Boitoș, coresp.). Voința Odorhei — Știința Galați 10—9 (4—3). Meci viu disputat, încheiat cu victoria meritată a gazdelor. Realizatoare principale: Rigo 5, respectiv Munteanu 4. (I. și B. Bartha, coresp.).



Fază din meciul Electromagnetica — Progresul

Azi în „Cupa orașului București”

În cadrul competiției masculine, azi — pe terenul Dinamo — se dispută următoarele partide (de la ora 16.15): Raf. Teleajen — Rapid și Știința — Steaua. Mîine, pe același teren și de la aceeași oră: Dinamo — Știința și Steaua — Raf. Teleajen. Joi va avea loc partida feminină restantă Rapid — Electromagnetica (teren Giulești, ora

16.30). Echipele vor juca de două ori cîte două reprize a 15 minute (fînd o restanță din primele două tururi, cînd s-a jucat sistem fuiger).

SPORTUL POPULAR

Nr. 4512

Pag. o 3-a

SCRIMA

Maria Vicol (Progresul) — cea mai bună floretistă a anului 1964

(Urmare din pag. 1)

Ghiulăi a pierdut la Suzana Tasi cu 8—5. Cu același scor s-a încheiat și asaltul (foarte spectaculos) dintre Manuela Chira și Ecaterina Iencic. A câștigat, surprinzător dar meritat, reprezentanta clubului Știința București. În fine, Maria Vicol n-a avut... probleme în fața kolegi sale de club, Marina Stanca pe care a întrecut-o cu scorul de 8—3.

În acest fel, în turneul final de 4 s-au întîlnit Olga Orban-Szabo, Maria Vicol, Suzana Tasi și Manuela Chira.

Mai stăpînă pe... nervi, Maria Vicol le întrece pe Manuela Chira (4—0) și Suzana Tasi (4—2); apoi — într-un asalt de zile mari! — obține victoria și la Olga Orban-Szabo, cu 4—2. Vicol câștigă astfel și manșa a III-a a finalei și, lucru mai important, titlul de campioană republicană pe 1964. În urma ei s-au clasat: Olga Orban-Szabo, Ileana Ghiulăi, Ecaterina Iencic, Suzana Tasi, Ana Ene-Derșidan, Marina Stanca și Maria Lutki.

Marii, în ultima zi a finalelor, proba de floretă feminină pe echipe.

NOTĂ

Unde este arbitrul delegat?

Dumnică seara, arbitrul delegat la meciul de floretă masculină dintre formațiile Steaua și Știința București nu s-a prezentat în concurs... Este vorba de Adalbert Pelegriș din Cluj. Nu s-a prezentat nu numai la acest meci, dar n-a fost văzut deloc în această zi, la finalele din sala Dinamo. Acest lucru — firește — a provocat perturbări, căutări prelungite (care au pus la grea încercare nervii trăgătorilor și ai... spectatorilor), pentru desemnarea unui alt arbitru. În cele din urmă, meciul a fost condus de... secretarul federal!

Este foarte adevărat că în principal toți. A. Pelegriș a făcut deplasarea la București, în calitate de antrenor al clubului C.S.M. Cluj. Cum echipa sa n-a participat și la turneul de floretă băieți, în acea zi, conform obiceiului, el trebuia să funcționeze în calitate de arbitru, lucru pe care secretariatul de concurs i l-a adus din timp la cunoștință. De altfel, chiar dacă nu ar fi fost folosit în această ultimă calitate, ar fi fost de dorit ca el să urmărească finala. Este oare posibil ca o finală să nu-l intereseze pe un antrenor?